

PROBLÈMES DE GESTION DE CLASSE EN CONTEXTE UNIVERSITAIRE : FACTEURS D'INFLUENCE ET EFFICACITÉ DES INTERVENTIONS



Anastassis Kozanitis
Conseiller pédagogique
et
Lina Forest
Directrice

Bureau d'appui pédagogique
École Polytechnique de Montréal

AIPU
Montpellier, France
mai 2008

PLAN

- Contexte
- Problématique
- Situation actuelle
- Résultats
- Conclusion

CONTEXTE

- Au cours des deux dernières années, au Bureau d'appui pédagogique on note une augmentation marquée des consultations pour des problèmes qui ont trait aux comportements inappropriés en classe.
 - Par exemple :
 - conversations en parallèle,
 - utilisation inappropriée d'appareils technologiques,
 - arrivées tardives fréquentes.
- Premier atelier sur la gestion de classe fait salle comble et suscite plusieurs échanges.
- Demandes d'autres établissements pour donner des formations sur la gestion de classe (HEC, Université de Montréal)

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

DÉFINITIONS

- Comportement inapproprié:
- Tout comportement étudiant qui nuit au bon fonctionnement du cours. Ce comportement peut être dirigé vers le professeur ou vers les autres étudiants du groupe.
- Gestion de classe:
- Ensemble des pratiques éducatives utilisées pour optimiser l'apprentissage des étudiants en gérant de manière appropriée les contenus pédagogiques et les comportements des étudiants.

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008



REVUE DE LITTÉRATURE

- Les problèmes de comportements inappropriés en classe à l'université sont très peu documentés.
-
- À l'université, c'est lors de l'exposé magistral que la plupart des problèmes de comportement se manifestent (par ex : conversations en parallèle, lecture du journal).
- C'est également lors des exposés qu'on observe le plus d'incivilités (par ex : bâiller, avoir l'air ennuyé)
- (Voir DeLong, 2003; Meyers, Bender, Hill et Thomas, 2006, Morissette, 2007)



Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

- Les comportements qui irritent le plus les professeurs: des étudiants aux comportements immatures et des étudiants distraits (Appleby , 1990).
- Récemment, on constate une croissance dans la fréquences des anecdotes qui concernent des comportements inappropriés en classe universitaire (Morissette, 2007).
- La gravité des comportements inappropriés varie sur un continuum allant de mineur à majeur (Amada, 1992; Meyers, 2003)
- Toutefois, il n'existe aucun registre centralisé qui comptabilise les transgressions étudiantes de cette nature.

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

HYPOTHÈSE 1

- Ce sont les étudiants!
- Évolution des caractéristiques étudiantes (psychologiques, sociologiques, technologiques). (Diane Pacom, Carol Allain)
- Génération Y (personnes nées entre 1980 et 1995).
- « Adulescent »
- Attentes et attitudes différentes des étudiants.
- Étudiant-client; magasine les cours, achète un diplôme
- Au Québec et en Amérique de Nord
- En France? Ailleurs dans le monde?

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

HYPOTHÈSE 2

- 2) C'est le professeur et le système universitaire!
- Évolution des approches pédagogiques aux niveaux inférieurs (primaire, secondaire, collégial) vers des pédagogies actives (APP, discussions, études de cas, etc.).
- À l'université, l'exposé magistral domine toujours.
- Votre université, votre département, votre cours?

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

OBJECTIFS

- 1) Dresser un portrait de la situation actuelle à l'École Polytechnique en ce qui a trait à la gestion de classe afin de mieux concerter les interventions à venir.
- 2) Comparer les conceptions et les attitudes des professeurs envers divers problèmes de comportement.
- 3) Identifier les relations entre les caractéristiques du professeur et du cours et l'apparition des problèmes de discipline.

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

MÉTHODE

- **Quoi:**
 - Questionnaire rempli sur Web
 - Échelles de perception
- **Qui:**
 - Professeurs et chargés de cours de l'École Polytechnique
 - Nombre de répondants : 64 / 335 (19% de taux de retour)
 - 6 femmes, 56 hommes, 2 non identifiés
- **Comment:**
 - Analyse des résultats :
 - 1) comparaison des taux d'accord (70% et plus)
 - 2) tableaux croisés

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

RÉSULTATS

Nombre d'années d'enseignement	Fréquence	Pourcentage
< 5 ans	16	25
Entre 5 ans et 10 ans	16	25
Entre 11 et 20 ans	16	25
> 20 ans	16	25

Statut	Fréquence	pourcentage
Professeur titulaire	21	34
Professeur agrégé	11	18
Professeur adjoint	10	16
Chargé de cours	17	27
Autre*	3	5

*Autre: étudiants au doctorat, associé de recherche

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

○ En quelle année se donne le cours

Année	Fréquence	Pourcentage
Préparatoire	6	10
Première	14	22
Deuxième	15	23
Troisième	15	23
Quatrième	14	22

○ Taille des groupes

Taille	Fréquence	Pourcentage
<35 étudiants	23	36
36 à 60 étudiants	25	39
>60 étudiants	16	25

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

○ Méthode pédagogique privilégiée

Méthode	Fréquence	Pourcentage
Exposé magistral	57	91
Discussion	1	1
Présentations étudiants	1	1
TP – TD	1	1
Autre*	4	6

*Autre: études de cas, travail collaboratif, enseignement informel, exercices

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

○ Formation suivie

	Formation en pédagogie	Formation en gestion de classe
Oui	32	10
Non	30	52

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

QUESTIONS

- Pour chaque comportement, indiquez le degré de gravité que vous lui accordez et sa fréquence d'apparition dans le cours choisi.

Degré de gravité			Comportements des étudiants	Fréquence d'apparition			
Nul	Faible	Élevé		Jamais	Rarement	Parfois	Souvent
1	2	3	1. Chuchoter durant quelques secondes	1	2	3	4
1	2	3	2. Tenir une conversation en parallèle	1	2	3	4
1	2	3	3. Sortir de la classe à un moment inapproprié	1	2	3	4

- Liste de 31 comportements, inspiré de Royce (1998)
- Autres?

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

- Perceptions de la gravité et de la fréquence des comportements inappropriés en classe.

- 5 catégories ont émergé :
 - 1) Gravité faible – fréquence faible
 - 2) Gravité faible – fréquence élevée
 - 3) Gravité élevée – fréquence faible
 - 4) Gravité partagée – fréquence faible
 - 5) Gravité partagée – fréquence partagée

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

1) Gravité faible – fréquence faible

Sortir à un moment inapproprié	Manger
Porter une casquette	Contester une note
Interpeller quelqu'un	Poser beaucoup de question
Dormir	Critiquer l'enseignement

2) Gravité faible – fréquence élevée

Chuchoter durant quelques secondes

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

3) Gravité élevée – fréquence faible

Conversation en parallèle	Tricher
Remettre un travail en retard	Ne pas terminer un travail
Se déplacer à volonté moment inap.	Offenser un étudiant ou le prof.
Parler au téléphone cellulaire	Menacer un étudiant ou le prof.
Écouter de la musique	Poser des gestes agressifs
Utilisation du courrier électronique	Briser objet ne lui appartenant pas

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

4) Gravité partagée – fréquence faible

Lire le journal
 Quitter avant la fin du cours
 Faire autre chose que ce qui est demandé
 Questionner la crédibilité du professeur

5) Gravité partagée – fréquence partagée

Utilisation inappropriée du portable
 Arriver en retard au cours

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

UTILISATION INAPPROPRIÉE DU PORTABLE

○ Fréquence

Facteur	Plus souvent	Moins souvent
Statut	Chargé de cours et prof. adjoint	Professeur agrégé
Taille du groupe	Grand groupe	Petit groupe
Année du cours	1 ^{re} année	4 ^e année

○ Gravité

Facteur	Gravité élevée
Expérience	< 5 ans

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

ARRIVER EN RETARD AU COURS

○ Fréquence

Facteur	Plus souvent	Moins souvent
Taille du groupe	Grand groupe	Petit groupe
Statut	Chargés de cours	Tous les autres

○ Gravité

Facteur	Gravité élevée
Taille du groupe	>60 étudiants
Statut	Chargés de cours

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

QUESTION

- Veuillez indiquer, d'une part, si vous avez déjà eu recours à cette intervention. Puis, indiquez son degré d'efficacité à réduire ou à éliminer le comportement inadapté.

Avez-vous eu recours à cette intervention		Interventions	Degré d'efficacité			
Non	Oui		Tout fait inefficace	Plutôt inefficace	Plutôt efficace	Très efficace
1	2	1. Présenter les règles du cours	1	2	3	4
1	2	2. Clarifier mes attentes	1	2	3	4
1	2	3. Discuter avec l'étudiant	1	2	3	4

- 4 interventions de nature préventive
- 9 interventions de nature réactive
- Autres?

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

Interventions	Non	Oui	Efficacité
4. Donner des consignes claires à suivre	8%	92%	😊
3. Clarifier dès le début du trimestre mes attentes vis-à-vis les étudiants	25	75	😊
2. Mentionner clairement les conséquences découlant de comportements inadéquats	30	70	😊
1. Présenter les règles du cours sous forme écrite et orale	40	60	😊
7. Intervenir auprès de l'étudiant en classe	40	60	😐
6. Faire un rappel d'une règle de fonctionnement communiquée au groupe en début de trimestre	50	50	😊
11. Rendre les étudiants plus actifs dans le cours	55	45	😊
8. Discuter avec l'étudiant au comportement inadapté en privé après le cours	60	40	😊
9. Modifier certaines exigences du cours, critères de corrections ou dates de remise	60	40	😊
12. Demander de l'aide ou des conseils à des collègues	65	35	😊
10. Rendre le cours plus vivant	70	30	😊
5. Ignorer le problème ou ne rien faire	80	20	😐
13. Rapporter le comportement de l'étudiant au directeur du département ou aux instances universitaires	80	20	😊

ATTITUDES

Attitudes	Taux d'accord (fréquence)			
	Tout fait désaccord	Plutôt désaccord	Plutôt d'accord	Tout fait d'accord
1. Les étudiants sont adultes, ce n'est pas à moi de faire de la discipline en classe	6	20	28	8
	42%		58%	
2. Mieux vaut prévenir que guérir	2	2	27	31
	6%		94%	
3. Tous les profs n'ont pas les même attentes, c'est pourquoi il est nécessaire que je les explicite clairement à mes étudiants en début de session	3	6	19	34
	15%		85%	
4. Je me sens à l'aise pour intervenir dans le cas de comportements inadéquats	3	8	24	27
	18%		82%	

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

CONCLUSION



- De façon générale, les répondants s'entendent sur la nature mineure ou majeure des comportements inappropriés.
- Ils s'entendent également sur la fréquence d'apparition de ces comportements.
- Quelques différences, surtout liées aux caractéristiques du groupe, mais aussi au statut de l'enseignant.
- Les interventions préventives sont utilisées plus fréquemment que les interventions réactives.
- Par ailleurs, la majorité d'entre elles se sont avérées efficaces pour réduire ou éliminer le problème.

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

RÉFÉRENCES

- Amada, G. (1992). Coping with the disruptive college student. A practical model. *Journal of American College Health*, 40, 203-215.
- Appleby, D. C. (1990). Faculty and student perceptions of irritating behaviors in the college classroom. *Journal of Staff, Program, and Organizational Development*, 8, 41-46.
- DeLong, M. (2003). Management, motivation and student-centered instruction: Analytical framework. Primus: Problems, Ressources, and Issues in Mathematics Undergraduate Studies, (page consultée le 13 septembre 2007), http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3997/is_200306/ai_n9250723/print
- Meyers, S., Bender, J., Hill, E. et Thomas, S. (2006). How do faculty experience and respond to classroom conflict? *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 18(3), 180-187.
- Morissette, P. J. (2001). Reducing incivility in the university/college classroom. *International Electronic Journal for Leadership in Learning*, 5(4).
- Royce, A. (1998). A survey on academic incivility at Indiana University. (disponible sur le Web).
- Autres sites:
- http://www.youtube.com/watch?v=FYwpXU_G4Z0&NR=1