

Association internationale de pédagogie universitaire (AIPU)

20^e congrès international

Université de Sherbrooke
28 mai 2003

Le CÉAVE à l'École Polytechnique de Montréal : un acteur clé et des instruments à fort potentiel



Lina Forest

Conseillère pédagogique
Bureau d'appui pédagogique

Plan

- Actions pour améliorer l'enseignement
- CÉAVE, un acteur clé
- Instruments à fort potentiel
- Conclusion

Actions pour améliorer l'enseignement

■ L'amélioration des apprentissages par le biais de l'amélioration de l'enseignement

- **1973** : création du Service pédagogique
- **Début des années '80** : Fonds d'aide à l'enseignement
- **1984** : Programme de formation pédagogique obligatoire des nouveaux professeurs
- **1986** : Politique *relative à l'évaluation de l'enseignement*
- **1996** : Révision du processus = *Politique d'évaluation, d'amélioration et de valorisation de l'enseignement* et le CÉAVE
- **2000** : FATIC

CÉAVE, un acteur clé

■ Comité pour l'évaluation, l'amélioration et la valorisation de l'enseignement

- **Instance permanente responsable de l'animation et du suivi du processus depuis 1996**
- **Composition**
 - Professeur, représentant du Conseil académique
 - Professeur, représentant de l'APEP
 - Dir. département, représentant de la direction
 - Étudiant, représentant du 1^{er} cycle
 - Étudiant, représentant des cycles supérieurs
 - Conseillère pédagogique (coordonnatrice)

CÉAVE, un acteur clé

▪ Réalisations

- Nouvelle politique en 1996, révision en 2001
- Guide d'application en 2001
- Nouveaux questionnaires
- Nouveaux rapports d'évaluation (rapport individuel, rapport synthèse, rapport d'ensemble)
- Comité conseil en évaluation
- Valorisation de l'enseignement
«L'enseignement s'affiche»

Instruments à fort potentiel

▪ Rapport synthèse

- Résultats d'un professeur, pour plusieurs cours donnés, sur plusieurs années
- Produit tous les 3 ans ou sur demande
- Invitation à rencontrer un C.P.

Évaluation de l'enseignement

Rapport synthèse (n=9)

Professeur x

Trimestre A2000 à A2002

		Organisation, structure de l'enseignement									
Code	Trimestre	N	T/R	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q16	Q21
Cours 1	A2000	35	88%	*	*	■	*	□	*	*	*
Cours 1	A2002	34	83%	□	*	■	*	□	■	□	*
Cours 2	H2001	22	71%	*	*	■	*	□	□	□	*
Cours 2	H2002	29	97%	*	□	■	□	□	■	■	*
Cours 3	H2001	21	95%	*	*	■	*	*	*	□	*
Cours 3	H2002	27	82%	*	*	■	□	□	*	□	*
Cours 4	A2002	7	88%	*	*	■	*	*	*	*	*
Cours 5	A2002	5	100%	*	*	■	*	*	□	□	*
Cours 6	H2002	8	100%	*	*	□	*	*	*	*	*

Légende pour le pourcentage d'accord :

(*) >= 70%; (□) 50% à 69%; (■) <50%

Évaluation de l'enseignement

Rapport synthèse (n=9)

Professeur x

Trimestre A2000 à A2002

Q1- Le plan de cours a été présenté								
Code	1	2	3	4	D	A	n	
Cours 1	0	1	21	13	3%	97%	*	35
Cours 1	0	13	9	10	41%	59%	□	32
Cours 2	1	3	10	8	18%	82%	*	22
Cours 2	0	6	12	11	21%	79%	*	29
Cours 3	0	2	8	11	10%	90%	*	21
Cours 3	2	4	14	7	22%	78%	*	27
Cours 4	0	0	5	2	0%	100%	*	7
Cours 5	0	1	1	3	20%	80%	*	5
Cours 6	0	1	5	2	13%	88%	*	8

Instruments à fort potentiel

▪ Rapport d'ensemble

- Résultats d'un regroupement particulier (ex. programme)
- Produit annuellement et transmis au responsable du regroupement
- Discuté avec les professeurs et les étudiants

Rapport d'ensemble - Génie x (n= 23)
 Trimestres A2001 et H2002
 23 groupes-classe évalués sur une possibilité de 26 groupes-classe (88%)

	Q4	Q5	Q6	Q16	Q21	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q14	Q15	Q12	Q13	Q17	Q18	Q19
9	■	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	□	*
1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
■	□	■	*	*	*	■	■	□	□	*	*	*	*	*	■	□	*
■	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	□	*	*	*	*	*
■	□	*	*	*	*	□	□	□	□	□	□	*	*	□	*	*	*
■	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
■	*	■	■	*	*	■	■	■	■	■	*	*	*	*	*	□	*
□	□	□	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	□	□	*
*	*	*	*	□	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	□	□	*
																	*
	8						8	8							9	9	*
N de	35%						35%	35%							39%	39%	*

Instruments à fort potentiel

▪ Comité conseil en enseignement

Mandat :

Étudie les cas de professeurs éprouvant des difficultés pédagogiques récurrentes; cas référés par le CÉAVE

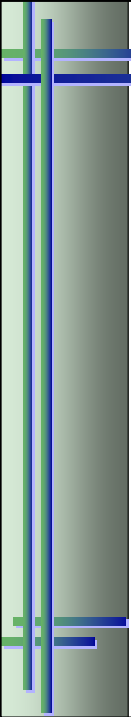
Composition :

3 professeurs élus par l'Assemblée générale des professeurs; 1^{er} comité vient d'être élu

Conclusion

- Mise en place d'un processus rigoureux
- Bon système, bons outils

[Reste à voir l'usage qu'on en fera]



Vous trouverez ces diapositives
sur notre site WEB



<http://www.cours.polymtl.ca/bap/>