

Grille d'évaluation de la communication écrite (p.170) (Version détaillée)

DIMENSIONS	NIVEAUX DE COMPÉTENCE		
	Maîtrise exemplaire Excellent 10-9.5	Bonne maîtrise [Améliorations nécessaires] Très bon Bon 9-8 7.5-6	Maîtrise insuffisante [Améliorations indispensables] Faible Très faible 5.5-4.5 4 et moins
STRUCTURE <input type="checkbox"/>	1. Texte complet <input type="checkbox"/> Aucune des parties requises* ne manque.	Texte incomplet <input type="checkbox"/> Quelques parties requises* manquent.	Texte largement incomplet <input type="checkbox"/> Il manque plusieurs des parties requises*, dont certaines sont d'importance majeure.
	2. Excellente organisation <input type="checkbox"/> On se retrouve facilement dans le texte, grâce à des titres et intertitres bien conçus , ou grâce à d'autres moyens. <input type="checkbox"/> Les différents points s'enchaînent logiquement et clairement, grâce à des transitions bien effectuées . <input type="checkbox"/> Il ya un équilibre entre les parties* (ex. introduction vs conclusion).	Bonne organisation <input type="checkbox"/> L'organisation du texte n'est pas évidente parce que les titres, intertitres ou autres moyens, sont mal conçus . <input type="checkbox"/> Certaines transitions sont mal construites , si bien que certains points du texte ne s'enchaînent pas logiquement ni clairement. <input type="checkbox"/> Il y a très peu d'équilibre entre les parties*.	Mauvaise organisation <input type="checkbox"/> Il est particulièrement difficile de se retrouver dans le texte, car on n'y trouve trop peu ou pas de titres et d'intertitres bien conçus , ni d'autres moyens. <input type="checkbox"/> Les transitions manquent ou sont généralement mal construites, si bien que plusieurs points du texte ne s'enchaînent pas logiquement ni clairement. <input type="checkbox"/> Il n'y a pas d'équilibre entre les parties*.
	3. Excellente utilisation des tableaux et figures <input type="checkbox"/> Sont un ajout significatif puisqu'ils favorisent la compréhension. <input type="checkbox"/> Sont pertinents , très bien structurés et très bien intégrés dans le texte.	Bonne utilisation des tableaux et figures <input type="checkbox"/> Il manque un certain nombre de tableaux et figures qui seraient nécessaires à la compréhension. <input type="checkbox"/> Ces éléments manquent de pertinence , ne sont pas bien structurés ou ne sont pas bien intégrés dans le texte.	Mauvaise utilisation des tableaux et figures <input type="checkbox"/> Le texte est pratiquement dépourvu des tableaux et figures qui auraient été nécessaires à la compréhension. <input type="checkbox"/> La plupart des tableaux, figures ou graphiques proposés ne sont pas pertinents , ne sont pas bien structurés ou bien intégrés dans le texte.
	4. Excellente utilisation des références et citations <input type="checkbox"/> Le texte s'appuie sur un nombre tout à fait approprié de références et de citations pertinentes et bien exploitées. <input type="checkbox"/> Elles sont toutes présentées de façon adéquate et uniforme .	Bonne utilisation des références et citations <input type="checkbox"/> Le texte s'appuie sur un nombre insuffisant de références et de citations pertinentes et bien exploitées. <input type="checkbox"/> Certaines références ou citations ne sont pas présentées de façon adéquate et uniforme. <input type="checkbox"/> Certaines références ne sont pas mentionnées .	Mauvaise utilisation des références et citations <input type="checkbox"/> Le texte s'appuie sur un nombre largement insuffisant de références et de citations pertinentes et bien exploitées. <input type="checkbox"/> La majorité sont présentées de façon inadéquate et sans uniformité. <input type="checkbox"/> Les références ne sont pas mentionnées .

* Exemple : introduction, développement, conclusion. Également, en fonction des exigences du travail et du type de texte demandé; résumé, résultats, recommandations, etc.

Suite Grille d'évaluation de la communication écrite

DIMENSIONS	NIVEAUX DE COMPÉTENCE		
	Maîtrise exemplaire Excellent 10-9.5	Bonne maîtrise [Améliorations nécessaires] Très bon Bon 9-8 7.5-6	Maîtrise insuffisante [Améliorations indispensables] Faible Très faible 5.5-4.5 4 et moins
LANGUE ET EXPRESSION <input type="checkbox"/>	5. Vocabulaire parfaitement adéquat <input type="checkbox"/> Le vocabulaire général ou scientifique employé dans le texte est correct, adéquat et précis.	Vocabulaire parfois déficient <input type="checkbox"/> Le vocabulaire général ou scientifique employé dans le texte est parfois incorrect, inadéquat ou imprécis.	Vocabulaire largement déficient <input type="checkbox"/> Le vocabulaire général ou scientifique employé dans le texte n'est pas correct, ou adéquat ou précis.
	6. Style parfaitement adéquat <input type="checkbox"/> Le texte est écrit dans un style clair et bien adapté au contexte scientifique, ce qui facilite la lecture. <input type="checkbox"/> Utilisation d'un langage écrit	Style parfois déficient <input type="checkbox"/> Certains passages du texte ne sont pas écrits dans un style clair ni bien adapté au contexte scientifique, ce qui rend la lecture difficile. <input type="checkbox"/> Utilisation d'un langage qui se situe entre le parlé et l'écrit	Style largement déficient <input type="checkbox"/> Le texte n'est pas écrit dans un style clair ni bien adapté au contexte scientifique, ce qui rend la lecture ardue. <input type="checkbox"/> Utilisation générale d'un langage parlé
	7. Grammaire, orthographe et ponctuation parfaitement correctes <input type="checkbox"/> Le texte ne comporte pas ou presque pas d'erreurs graves de grammaire, d'orthographe ou de ponctuation.	Grammaire, orthographe et ponctuation parfois fautives <input type="checkbox"/> Le texte comporte une certaine quantité d'erreurs de grammaire, d'orthographe ou de ponctuation,	Grammaire, orthographe et ponctuation largement fautives <input type="checkbox"/> Le texte comporte d'innombrables erreurs de grammaire, d'orthographe ou de ponctuation,
MISE EN PAGE <input type="checkbox"/>	8. Mise en pages et présentation parfaitement adéquates <input type="checkbox"/> La mise en pages et la présentation matérielle* du texte sont impeccables.	Mise en pages et présentation parfois inadéquates La mise en pages et la présentation matérielle du texte pourraient être plus soignées.	Mise en pages et présentation largement inadéquates La mise en pages et la présentation matérielle du texte sont négligées.

* Exemple : pagination, identification et numérotation des subdivisions, propreté générale du document (couverture, assemblage).

Grille d'évaluation de la communication écrite (Version abrégée)

NIVEAUX DE COMPÉTENCE		
<u>Maîtrise exemplaire</u> <i>Excellent</i> <i>10-9.5</i>	<u>Bonne maîtrise</u> <i>[Améliorations nécessaires]</i> <i>Très bon</i> <i>Bon</i> <i>9-8</i> <i>7.5-6</i>	<u>Maîtrise insuffisante</u> <i>[Améliorations indispensables]</i> <i>Faible</i> <i>Très faible</i> <i>5.5-4.5</i> <i>4 et moins</i>
1. Texte complet Parties requises présentent	1. Texte incomplet Quelques parties manquent	1. Texte largement incomplet Manque plusieurs des parties
2. Excellente organisation Titres et intertitres bien conçus, transitions bien effectuées, équilibre entre les parties.	2. Bonne organisation Titres, intertitres mal conçus, transitions sont mal construites, peu d'équilibre.	2. Mauvaise organisation Peu ou pas de titres et d'intertitres bien conçus, Les transitions manquent, pas d'équilibre.
3. Excellente utilisation des tableaux et figures Ajout significatif, pertinents, structurés et intégrés.	3. Bonne utilisation des tableaux et figures En manque un certain nombre, manquent de pertinence.	3. Mauvaise utilisation des tableaux et figures Pratiquement dépourvu, pas pertinents.
4. Excellente utilisation des références et citations Nombre approprié de références et de citations, présentées de façon adéquate et uniforme.	4. Bonne utilisation des références et citations Nombre insuffisant, citations ne sont pas présentées de façon adéquate, certaines ne sont pas mentionnées.	4. Mauvaise utilisation des références et citations Nombre largement insuffisant, majorité inadéquate, pas mentionnées.
5. Vocabulaire parfaitement adéquat Correct, adéquat et précis.	5. Vocabulaire parfois déficient Parfois incorrect, inadéquat ou imprécis.	5. Vocabulaire largement déficient Pas correct, ou adéquat ou précis.
6. Style parfaitement adéquat Style clair et bien adapté, langage écrit.	6. Style parfois déficient (boiteux) Certains passages pas clair ni bien adapté, entre le parlé et l'écrit.	6. Style largement déficient Pas clair ni bien adapté, langage parlé.
7. Grammaire, orthographe et ponctuation parfaitement correctes Pas ou presque pas d'erreurs.	7. Grammaire, orthographe et ponctuation parfois fautives Certaines quantités d'erreurs.	7. Grammaire, orthographe et ponctuation largement fautives D'innombrables erreurs.
8. Excellente mise en pages et présentation Impeccables	8. Bonne mise en pages et présentation Pourraient être plus soignées	8. Mauvaise mise en pages et présentation Sont négligées