

**Enquête sur l'encadrement des étudiants  
aux cycles supérieurs**

◆

**Jean Dansereau, directeur**  
Direction des études supérieures  
et de l'encadrement

◆


**Richard Prigent, directeur**  
Bureau d'appui pédagogique

◆

**Bertrand Perron, Ph.D, Sociologue**  
Département de sociologie  
Université de Montréal




1







**Plan**

◆

- A) Contexte, objectifs, méthodologie**
- B) Résumé des résultats**
- C) Opinion des étudiants**
- D) Opinion des professeurs**
- E) Pistes d'amélioration**






2



A) Contexte, objectifs, méthodologie

3



**Contexte**

- ◆ 2001 Nouvelle Direction des études supérieures et de l'encadrement
- ◆ 2000 Politique d'encadrement des étudiants aux cycles supérieurs
- ◆ 1998 Enquête semblable dans une autre université québécoise (Université de Sherbrooke)

**Objectifs**

- ◆ Tracer un portrait factuel 2002
- ◆ Dégager des pistes d'amélioration

4


**Méthodologie**

**Collaboration**

- Direction des études supérieures et de l'encadrement (DESE)
- Association des professeurs de l'École Polytechnique (APEP)
- Association des étudiants des cycles supérieurs de Polytechnique (AECSP)
- Bureau d'appui pédagogique (BAP)

**2 Questionnaires**

- Élaborés en consultation
- Validés auprès de ~10 professeurs et ~ 10 étudiants
- Réfèrent aux principes inscrits dans la Politique d'encadrement des étudiants aux cycles supérieurs.
- Envoyés par courrier et rappels au printemps 2001



ÉCOLE  
POLYTECHNIQUE  
MONTREAL

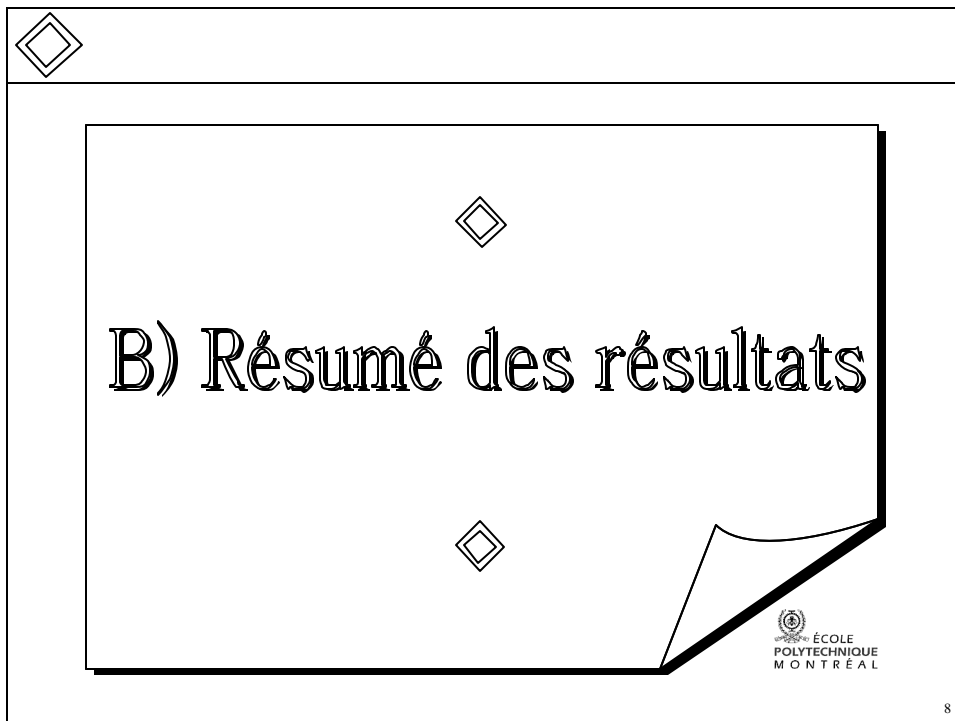
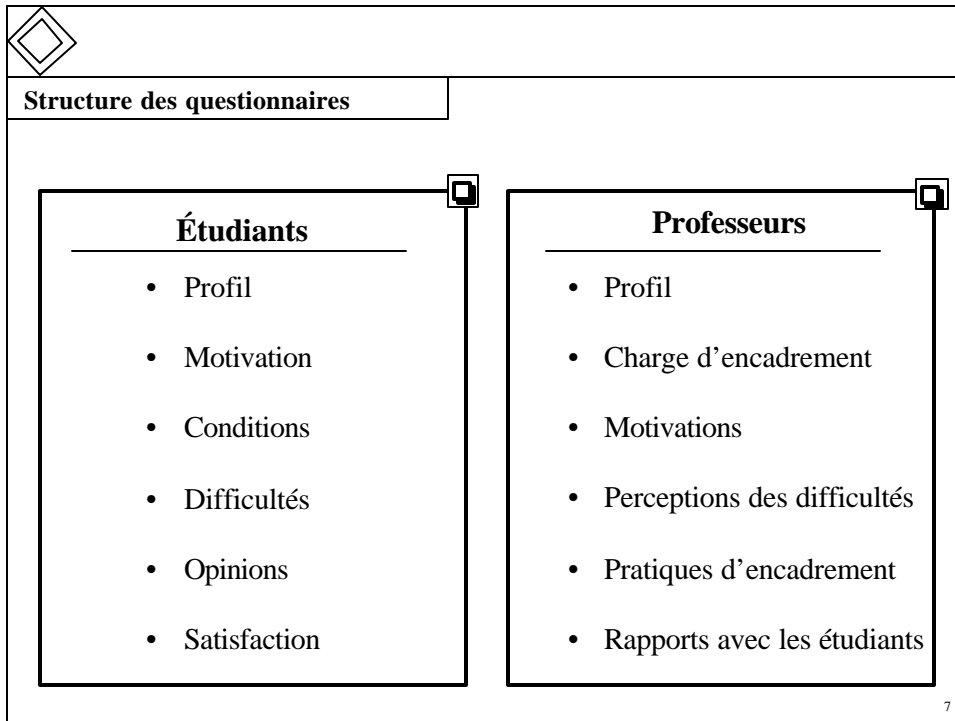
**Répondants**

**Étudiants**

**Professeurs**

- 234 questionnaires retournés
- 895 envois postaux
- Taux de réponse **26,1 %**
- DESS 10,7 %
- Maîtrise cours 26,5 %
- Maîtrise recherche 38,7%
- Doctorat 24,1 %

- 67 questionnaires retournés
- 211 envois postaux
- Taux de réponse **31,8 %**
- Dir. rech. (M. rech. et PH.D) 80,0 %
- Dir. études / (DESS et M.cours) 3,1 %
- Dir. rech. /Mcours 4,6 %
- Aucune de ces fonctions durant les 5 dernières années 12,3 %
- Adjoints 25,8 %
- Agrégés 12,9 %
- Titulaires 61,3 %

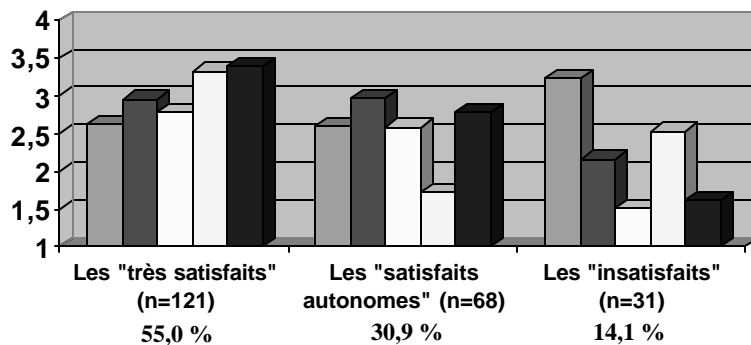


# ÉTUDIANTS

## Résumé / ensemble

- 29 ans
- En majorité {
  - des hommes
  - canadiens
  - francophones
  - célibataires
- Nombre moyen d'heures de travail rémunérées : 22,9 h. / sem
- Revenu annuel brut moyen : 23 000 \$ ( ? = 18 300 \$)
- En majorité satisfaits {
  - des conditions matérielles
  - des conditions financières
  - de l'encadrement reçu (Dir. ÉPM, dépt.)
  - des ententes de copublications
- Le plus difficile : concilier vie personnelle, études, travail


9



- Difficulté à concilier études/travail/vie personnelle
- Degré d'intégration au milieu d'études
- Satisfaction à l'égard de l'encadrement reçu de la part du département
- Degré de sollicitation d'aide auprès du directeur
- Satisfaction à l'égard de l'encadrement reçu de la part du directeur

10

C) Opinion des étudiants

  
 ÉCOLE  
 POLYTECHNIQUE  
 MONTREAL

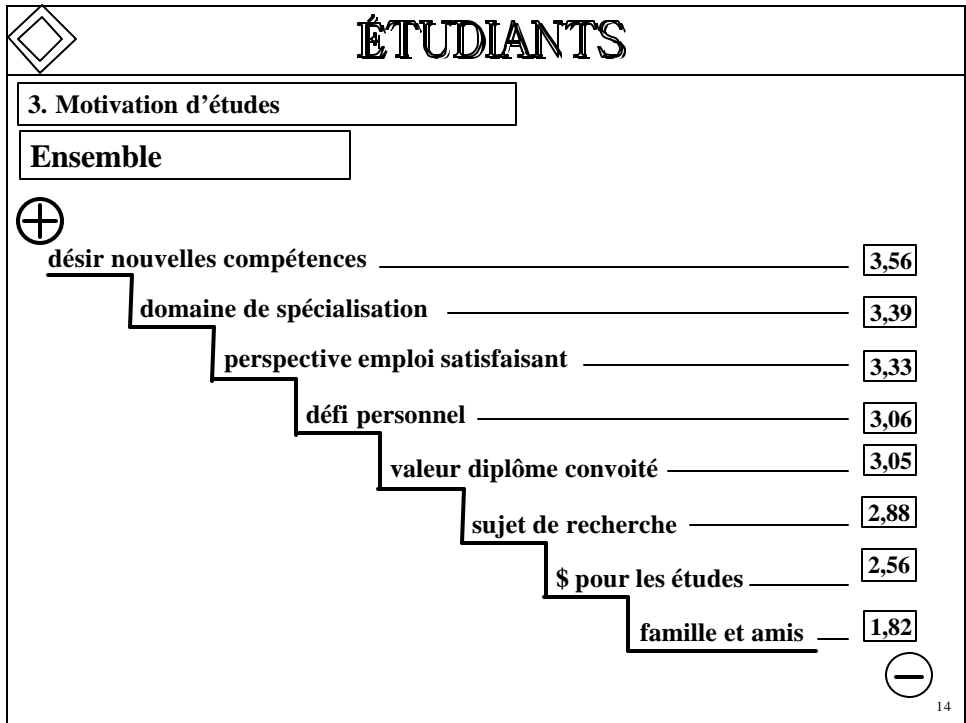
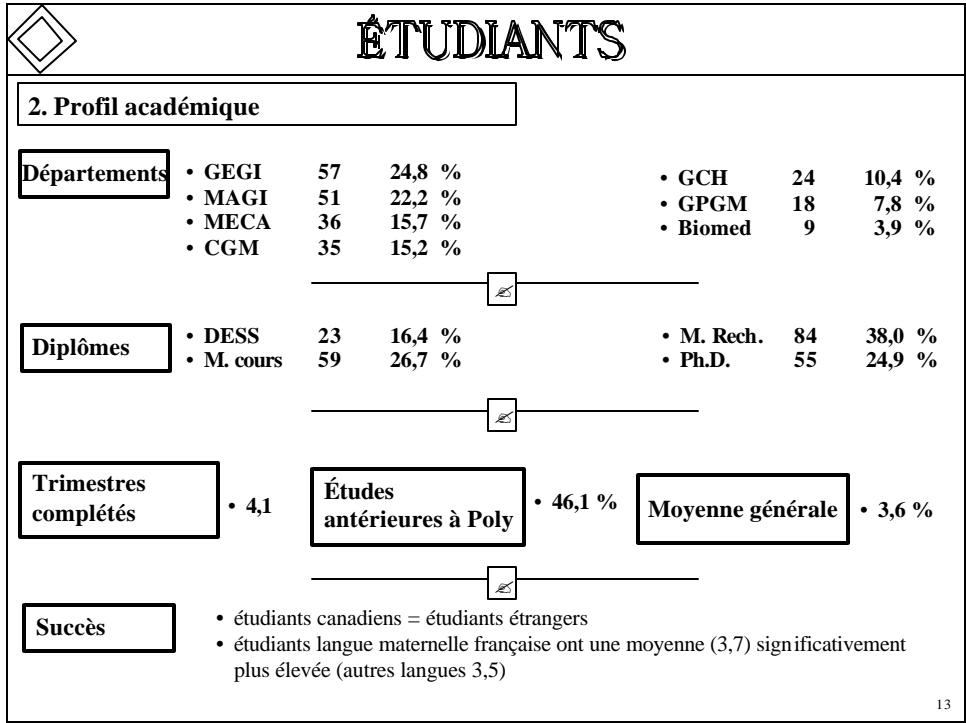
11

## ÉTUDIANTS

### 1. Profil sociodémographique des répondants

<b>Âge</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Âge moyen 29 ans</li> </ul>	<b>Langue maternelle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Français 73,2 %</li> <li>• Anglais 1,8 %</li> <li>• Autres 25,0 %</li> </ul>
<b>Sexe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hommes 72,8 %</li> <li>• Plus le programme est long la proportion de femme diminue</li> </ul>	<b>Revenus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Moyen (ensemble) 23 000 \$</li> <li>• Écart-type 18 300 \$</li> <li>• M. recherche moins nantis</li> </ul>
<b>Citoyenneté</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Canadiens 56,6 %</li> <li>• Immigrants reçus 14,5 %</li> <li>• Étudiants étrangers 28,9 %</li> </ul>		
<b>Statut civil</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Célibataires 54,6 %</li> <li>• Mariés 30,0 %</li> <li>• Union de fait 14,8 %</li> <li>• Au moins 1 enfant 19,5 %</li> </ul>		

12



**ÉTUDIANTS**

**3. Motivation d'études (suite)**

**Pourquoi Polytechnique ?**

	Choix de programmes offerts _____	2,87
+	un professeur _____	2,60
	langue d'enseignement _____	2,54
	renommée de Polytechnique _____	2,49
	groupe de recherche _____	2,42
	localisation ÉPM _____	2,38
	équipement _____	2,15
	famille et amis _____	1,58
	-	

15

**ÉTUDIANTS**

**4. Conditions matérielles**

**Accès**

- Les étudiants du profil-cours ont moins accès à divers équipements matériels que les étudiants du profil recherche

**Satisfaction**

- 2 profils : taux de satisfaction moyen autour de 70 %
- Variation (accès et satisfaction) selon les départements

-	GCH	PHY	MAGI	MECA	BIOMED	CGM	GEGI	+
	60.7	64.6	67.7	71.0	71.3	79.0	80.1	

**Satisfaction**

16



## ÉTUDIANTS

### 5. Conditions financières

#### Accès à diverses ressources financières

	Profil de cours	Profil de recherche
Salaire d'auxiliaire d'enseignement	0	16,1
Salaire de chargé de cours	0	20,3
Aide d'un professeur ou d'une unité de recherche	6,3	74,8
Prêt / Bourse MEQ	17,7	17,5
Bourse d'étude au mérite	1,3	28,6

- 25.5 % (2 profils) ont accès à des revenus ne provenant pas de ces sources
- travail rémunéré :  $\bar{x} = 22,9$  h/sem (Profil cours 32,7 – Profil recherche 20,3)

17



## ÉTUDIANTS

### 6. Environnement d'études et de recherche

<b>Appartenance à un groupe de recherche</b>	9 % (DESS, Maîtrise cours) 63,6 % (Doctorat) 58,3 % (Maîtrise-recherche) (Variété départementale)
<b>Vie scientifique</b>	Groupe de recherche 61,7 % assez / très active Départementale 36,5 % assez / très active
<b>Intégration</b>	75,2 % se sentent bien intégrés à leur milieu d'étude 70,2 % <i>plutôt ou totalement en désaccord</i> pour attribuer cette intégration aux activités départementales
<b>Choix du directeur</b>	Études - Plutôt imposé Maîtrise recherche _____ 84,5 % ont choisi eux-mêmes Ph. D _____ 75,9 % ont choisi eux-mêmes
<b>Sujet de recherche</b>	Maîtrise de recherche – moins d'emprise Ph.D – plus d'emprise

18



## ÉTUDIANTS

### 7. Difficultés perçues durant les études

#### Objectifs d'études

- |  |  |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Assimiler et comprendre des textes scientifiques.</li><li>2. Assimiler et comprendre des contenus de cours.</li><li>3. Passer des examens.</li><li>4. Faire des travaux d'équipes.</li><li>5. Faire des travaux seul.</li><li>6. Faire de la recherche bibliographique.</li></ol> | <ol style="list-style-type: none"><li>7. Respecter les échéanciers du plan d'étude</li><li>8. Maîtriser le français écrit.</li><li>9. Maîtriser le français lu.</li><li>10. Maîtriser le français parlé.</li><li>11. Maîtriser l'anglais écrit.</li><li>12. Maîtriser l'anglais lu.</li><li>13. Maîtriser l'anglais parlé.</li><li>14. Concilier vie personnelle, études et travail.</li></ol> |
|--|--|

19



## ÉTUDIANTS

### 7. Difficultés perçues durant les études

- Étudiants de tous programmes — Objectifs *plutôt faciles* à réaliser
- Seul obj. #14 ————— Jugé *plutôt difficile* à réaliser
- Les étudiants étrangers éprouvent moins de facilité avec l'anglais, lu et parlé
- Les étudiants / parents ont plus de difficulté à concilier vie personnelle, étude et travail
- Plus les étudiants consacrent du temps à des tâches rémunérées plus ils trouvent difficile de concilier vie personnelle, études et travail
- Plus la difficulté précédente est grande, moins la moyenne académique est élevée

20

# ÉTUDIANTS

## 7. Difficultés perçues durant les études (suite)

### Objectifs d'études / Maîtrise recherche et Doctorat

#### Difficile

- Déterminer les limites et l'ampleur de votre recherche 3,04
- Rédiger votre mémoire/thèse ou des articles scientifiques 2,66
- Définir et structurer les étapes de votre recherche 2,64
- Développer un cadre méthodologique adéquat pour votre recherche 2,60
- Passer votre examen de synthèse 2,59
- Choisir un sujet de recherche stimulant 2,58

- 7. Réaliser une revue de littérature 2,42
- 8. Défendre votre thèse (soutenance) ou présenter votre mémoire 2,38
- 8. Rédiger votre proposition de recherche 2,38
- 10. Procéder à des expériences de recherche 2,36
- 11. Interpréter des résultats 2,32
- 12. Faire une présentation dans un congrès (ou colloque) 2,29
- 13. Traiter des données numériques ou statistiques 2,22

**Facile**

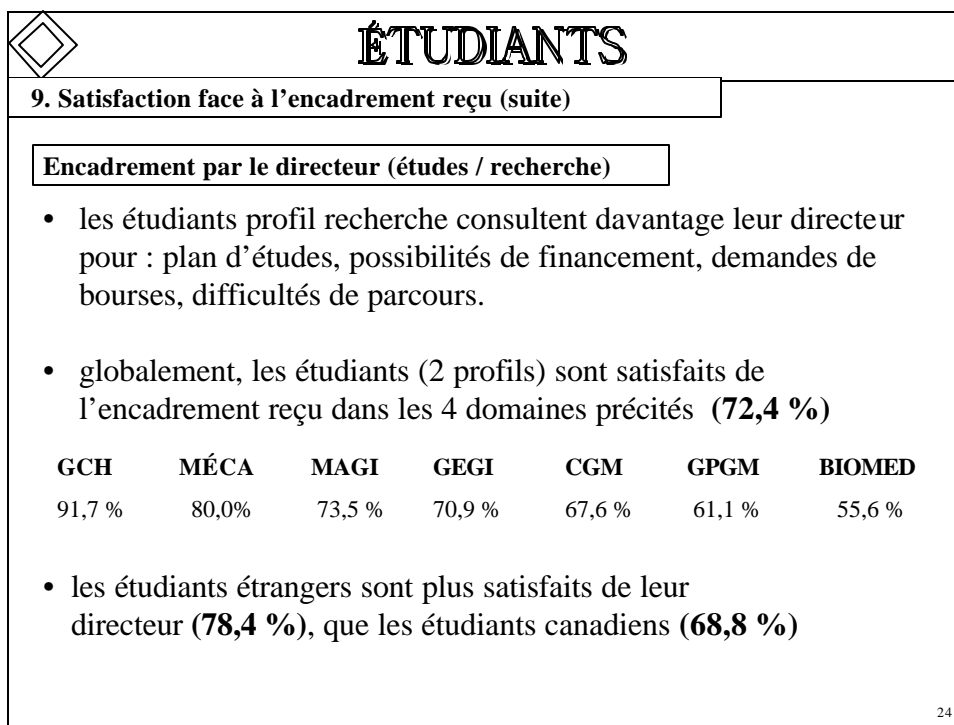
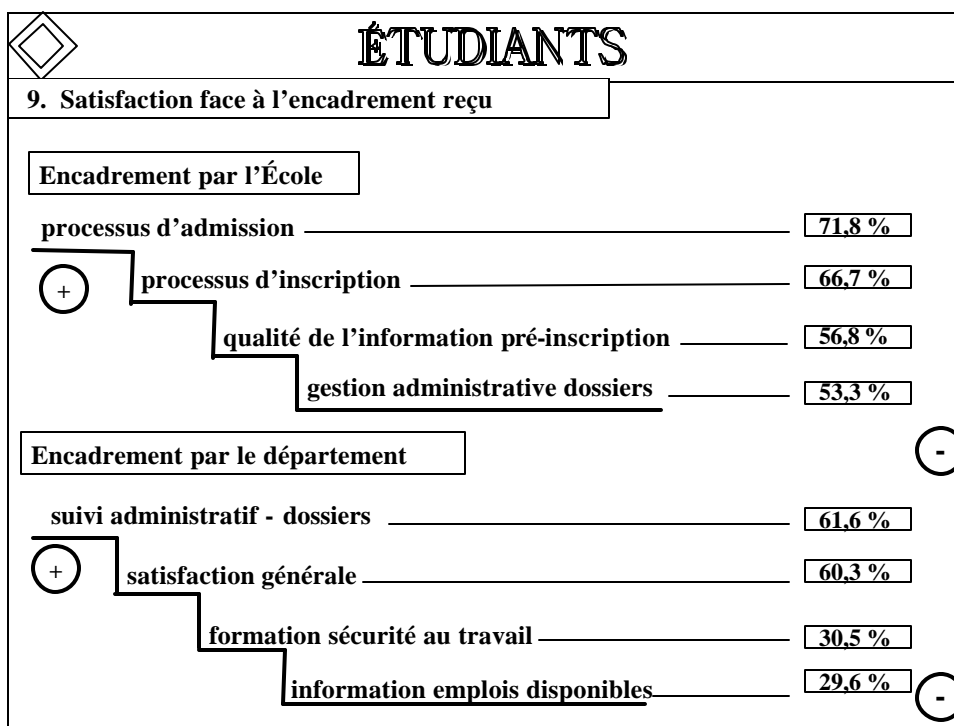
# ÉTUDIANTS

## 8. Opinions sur l'encadrement reçu

### Ensemble des étudiants : une majorité

- est *«plutôt ou totalement d'accord»* de suivre une formation en recherche et en gestion bibliographiques informatisées (73,3 %)
- reconnaît que la réussite de leurs études repose essentiellement sur leur capacité à prendre des responsabilités; ils affirment consacrer suffisamment de temps à leurs études pour réussir.
- admet ne pas avoir consacré beaucoup d'effort à chercher du financement (le financement étant plutôt aisé à l'École)
- demande systématiquement à leur directeur de l'aide au besoin.
- affirme avoir un rapport positif avec leur DE / DR (discussion / disponibilité / productivité / cordialité).

22





## ÉTUDIANTS

### 9. Satisfaction face à l'encadrement reçu (suite)

La satisfaction auprès du directeur augmente :

(c. corrélation)

- plus les rencontres sont productives \_\_\_\_\_ **0,78**
- plus le directeur est disponible \_\_\_\_\_ **0,64**
- plus les discussions initiales sont exhaustives \_\_\_\_\_ **0,62**
- plus les rencontres sont cordiales \_\_\_\_\_ **0,58**
- plus l'étudiant demande de l'aide au besoin \_\_\_\_\_ **0,35**
- plus l'étudiant est intégré à son milieu d'étude \_\_\_\_\_ **0,22**

25



## ÉTUDIANTS

### 9. Satisfaction face à l'encadrement reçu (suite)

- Facteurs qui ne semblent pas jouer sur la satisfaction auprès du directeur
  - travaille seul ou dans un groupe de recherche
  - directeur imposé
  - difficulté de concilier études / travail / vie personnelle
  - difficulté à respecter les échéanciers
- Copublication
 

- DESS _____	<b>?</b>
- Maîtrise cours _____	<b>7,4 %</b>
- Maîtrise recherche _____	<b>30,9 %</b>
- Doctorat _____	<b>58,5 %</b>
- Signature des articles publiés
 

- Étudiant 1 <sup>er</sup> auteur _____	<b>63,2 %</b>
- Décidé à la pièce _____	<b>20,6 %</b>
- Professeur, 1 <sup>er</sup> auteur _____	<b>11,8 %</b>
- Entente globale _____	<b>4,4 %</b>
- Taux global de satisfaction des étudiants pour les publications \_\_\_\_\_ **95,6 %**
- Maîtrise cours : satisfaction générale directeur des études, projet, stage \_\_\_\_\_ **~ 70 %**

26



## ÉTUDIANTS

### 9. Satisfaction face à l'encadrement reçu (suite)

Domaines d'encadrement (Tous les programmes confondus)	Taux de sollicitation d'aide	Taux de satisfaction
Choix du sujet de recherche	90,2%	84,2%
Définition et structuration des étapes de la recherche	91,8%	64,1%
Détermination des limites et de l'ampleur de la recherche	93,4%	63,8%
Recherche bibliographique	73,9%	71,6%
Choix de publications pertinentes à la recherche	81,8%	74,7%
Compréhension de publications scientifiques	68,1%	66,6%
Réalisation d'une revue de littérature	61,7%	65,7%

27




## ÉTUDIANTS




### 9. Satisfaction face à l'encadrement reçu (suite)

Domaines d'encadrement	Taux de sollicitation d'aide	Taux de satisfaction
Développement d'un cadre méthodologique adéquat pour la recherche	80,8%	63,6%
Préparation de l'examen de synthèse (doctorat seulement)	77,3%	64,7%
Rédaction de la proposition de recherche	63,3%	82,9%
Expériences de recherche	65,5%	75,8%
Traitement de données numériques ou statistiques	56,3%	71,4%
Interprétation de résultats de recherche	77,3%	82,3%
Communication à un congrès (ou colloque)	67,5%	82,2%
Rédaction de mémoire/thèse ou d'articles scientifiques	65,8%	76,5%
Défense de thèse (soutenance) ou présentation du mémoire (exposé)	29,2%	90,0%


28



# D) Opinion des professeurs



29



# Plan

**Professeurs**

<ol style="list-style-type: none"><li>1. Charge d'encadrement</li><li>2. Intérêt pour différentes tâches professorales</li><li>3. Facteurs incitatifs à l'encadrement</li><li>4. Perceptions des difficultés des étudiants</li><li>5. Opinions des professeurs</li><li>6. Pratiques d'encadrement</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>7. Assiduité à l'encadrement<ul style="list-style-type: none"><li>• Habitudes d'encadrement</li><li>• Perceptions des interactions avec les étudiants</li><li>• Encadrement par les départements et l'École</li></ul></li></ol>
---	---

30

# PROFESSEURS

## Résumé

### Tâche professorale

- 5 ? 3 étudiants encadrés par professeur
- La tâche d'encadrement est lourde (**83,3 %**) mais les professeurs sont très intéressés (**8,7 / 10**).
- Intérêt **moins élevé** pour l'enseignement au tronc commun.

### Difficultés notables perçues par les professeurs

- respect des échéanciers
- délimiter l'ampleur du projet
- rédaction en anglais et en français

### Impressions des professeurs

- Étudiants consacrent **peu d'effort** à trouver du financement
- Étudiants consacrent **pas suffisamment** de temps pour réussir avec excellence
- Étudiants ont **peu de problème** à concilier vie personnelle, études et travail
- Bon arrangement concernant la copublication

31

# PROFESSEURS

## Résumé

### Financement (souvent et toujours)

- professeurs discutent (**à 73,0 %**) du financement et offrent une aide financière (**à 94,0 %**)

### Interaction avec les étudiants

- **9,6 %** des professeurs indiquent avoir vécu une situation de conflit au cours des 5 dernières années.
- **75 %** des professeurs sont en accord avec l'existence d'une instance départementale pour les cas de conflits majeurs.

32



# PROFESSEURS

## 1. Charge d'encadrement

- **5,3 ? 3,6** étudiant/année par directeur de recherche ou  
*61,5 % des directeurs de recherche encadrent entre 2 et 5 étudiants / année*
- **4,3 ? 5,4** étudiant / année par directeur d'études
- **83,3%** des professeurs estiment que la tâche d'encadrement est plutôt ou très lourde
- Aucune différence significative quant au nombre d'étudiant encadré par professeurs titulaires, agrégés ou adjoints.

33



# PROFESSEURS

## 2. Intérêt pour différentes tâches professorales

Échelle  
1 - 10

1. Encadrement d'étudiants aux cycles supérieurs	8,70 ? 1,90
2. Activités de recherche	8,70 ? 2,12
3. Enseignement aux cycles supérieurs	8,46 ? 1,85
4. Enseignement en 2 <sup>e</sup> , 3 <sup>e</sup> et 4 <sup>e</sup> années de baccalauréat	8,08 ? 1,73
5. Enseignement en première année au baccalauréat	5,15 ? 3,34
6. Tâches administratives	4,46 ? 2,26

34



# PROFESSEURS

## 2. Intérêt pour différentes tâches professorales (suite)

- Remarque 1** | Les tâches rattachées à la recherche et aux études supérieures suscitent davantage l'intérêt des professeurs que les tâches relatives à l'enseignement au baccalauréat (surtout en première année) ou les fonctions administratives.
- Remarque 2** | L'intérêt pour les tâches de 1<sup>er</sup> cycle n'est pas relié négativement à celui pour les tâches de recherche d'encadrement aux cycles supérieurs.
- Remarque 3** | Pour les directeurs de recherche seulement, le degré moyen d'intérêt pour l'encadrement d'étudiants se situe à 9,18 ? 1,13. Les directeurs de recherche accordent davantage d'intérêt à l'encadrement d'étudiants que ne le font les autres professeurs.
- Remarque 4** | Il n'y a pas de différence significative entre les professeurs titulaires et les adjoints ou agrégés quant au degré moyen d'intérêt ressenti pour la fonction d'encadrement.

35



# PROFESSEURS

## 3. Facteurs incitant les professeurs (DR) à encadrer un étudiant aux cycles supérieurs

Échelle  
1 - 4

- 1. Possibilité d'intégrer l'étudiant dans ses recherches — **3,44**
- 2. Intérêt par le sujet de recherche de l'étudiant — **3,42**
- 3. Compétence de l'étudiant — **3,38**
- 4. Sentiment de bonne entente avec l'étudiant — **3,24**
- 5. Disponibilité à diriger l'étudiant — **3,22**
- 6. Financement dont dispose l'étudiant — **2,73**

36



## PROFESSEURS

### 4. Perceptions des professeurs quant à la proportion d'étudiants éprouvant des difficultés à :

Échelle  
1 - 4

- |  |       |      |
|--|-------|------|
| 1. Respecter les échéanciers prévus à leur plan d'études           | —     | 2,64 |
| 2. Déterminer les limites et l'ampleur de leur recherche           | ——    | 2,62 |
| 3. Maîtriser l'anglais écrit                                       | _____ | 2,60 |
| 4. Rédiger leur mémoire, leur thèse, ou des articles scientifiques | _____ | 2,55 |
| 5. Maîtriser le français écrit                                     | _____ | 2,54 |
| 6. Définir et structurer les étapes de leur recherche              | _____ | 2,52 |
| 7. Interpréter des résultats                                       | _____ | 2,49 |
| 8. Maîtriser l'anglais parlé                                       | _____ | 2,46 |

37




## PROFESSEURS

### 4. Perceptions des professeurs quant à la proportion d'étudiants éprouvant des difficultés à : (suite)


Échelle  
1 - 4

- |   |       |      |
|---|-------|------|
| 9. Développer un cadre méthodologique pour leur recherche | _____ | 2,35 |
| 10. Choisir un sujet de recherche                         | _____ | 2,33 |
| 11. Faire une présentation dans un congrès (ou colloque)  | _____ | 2,33 |
| 12. Réaliser une revue de littérature                     | _____ | 2,26 |
| 13. Faire l'examen de synthèse (doctorat)                 | _____ | 2,17 |

38

 <b>PROFESSEURS</b>	
<b>4. Perceptions des professeurs quant à la proportion d'étudiants éprouvant des difficultés à : (suite)</b>	<b>Échelle 1 - 4</b>
14. Travailler de manière autonome _____	2,17
15. Assimiler et comprendre des publications scientifiques _____	2,06
16. Garder un intérêt soutenu pour leur recherche _____	2,04
17. Traiter des données numériques ou statistiques _____	2,02

39

 <b>PROFESSEURS</b>	
<b>4. Perceptions des professeurs quant à la proportion d'étudiants éprouvant des difficultés à : (suite)</b>	<b>Échelle 1 - 4</b>
18. Concilier vie personnelle, études et travail _____	2,02
19. Faire de la recherche bibliographique _____	2,02
20. Procéder à des expériences de recherche _____	2,02
21. Défendre leur thèse (soutenance) ou présenter leur mémoire (exposé) _____	2,02
22. Travailler en équipe _____	2,02
23. Maîtriser l'anglais lu _____	1,90
24. Maîtriser le français parlé _____	1,88
25. S'intégrer à leur milieu d'études _____	1,84
26. Maîtriser le français lu _____	1,80

40

<b>PROFESSEURS</b>		
<b>5. Opinions des professeurs à l'égard des étudiants qu'ils dirigent</b>		
	Échelle 1 - 4	
<b>J'ai souvent l'impression que certains étudiants que je dirige...</b>	<b>DR</b>	<b>DE</b>
... ne consacrent pas beaucoup d'efforts à trouver du financement pour la réalisation de leurs études _____	2,52	2,25
... ne consacrent pas suffisamment de temps à leurs études pour réussir avec excellence _____	2,43	2,62
... semblent manquer de préparation à l'approche d'étapes décisives dans leurs études _____	2,33	-
... manquent souvent de soutien financier pour leurs études _____	2,31	2,50
... ont du mal à surmonter le sentiment d'isolement rattaché à la pratique de la recherche _____	1,92	-
... semblent manquer de préparation à l'approche des examens ou de remise des travaux _____	-	2,50

41

<b>PROFESSEURS</b>		
<b>6. Pratiques d'encadrement</b>		
	Échelle 1 - 4	
<b>1. Disponibilité pour rencontrer les étudiants :</b>	<b>DR</b>	<b>DE</b>
• le jour même de leur demande _____	58 %	5/11
• entre 2 à 3 jours suivant leur demande _____	36 %	5/11
• entre 4 jours à une semaine suivant leur demande _____	6 %	1/11
⇒ <b>Résultat non lié à la lourdeur de la tâche</b>		
<b>2. Délais dans le retour des commentaires des directeurs de recherche :</b>		
• à l'intérieur 1 semaine _____	74,5 %	
• entre 1 et 2 semaine _____	21,6 %	
• entre 2 à 3 semaines _____	3,9 %	

42

<b>PROFESSEURS</b>	
<b>7. Assiduité des DR pour l'encadrement</b>	Échelle 1 - 5
1. J'aide les étudiants à compléter leur plan d'études _____	4,73
2. J'aide les étudiants à choisir leur sujet de recherche _____	4,63
3. J'aide les étudiants à structurer les étapes de leur recherche _____	4,53
4. J'aide les étudiants à déterminer les limites et l'ampleur de leur recherche _____	4,46
5. Je m'informe de la progression de mes étudiants dans leurs cours _____	4,04
6. J'aide les étudiants à comprendre certaines publications scientifiques _____	4,04
7. Je m'assure que mes étudiants maîtrisent bien les techniques de recherche bibliographique informatisée _____	3,34
<p>* Assiduité élevée concernant les objectifs «fondamentaux»</p> <p>** Assiduité moyenne concernant la recherche bibliographique</p>	

43

<b>PROFESSEURS</b>		
<b>8. Habitudes d'encadrement des professeurs</b>	Échelle 1 - 5	
<b>Financement des études</b>		
	<b>DR</b> <b>DE</b>	
Je discute avec les étudiants des possibilités de financement de leurs études _____	4,53	3,18
J'offre, à partir de mes fonds de recherche, une aide financière à mes étudiants _____	4,16	2,36
J'aide les étudiants à compléter leurs demandes de bourses _____	3,76	-
J'encourage mes étudiants à travailler à l'École (auxiliaires d'enseignement, chargés de cours, assistant de recherche, etc.) durant leurs études _____	3,62	2,73

44



## PROFESSEURS

### 8. Habitudes d'encadrement des professeurs (suite)

Le directeur de recherche offre une aide financière :

Toujours	_____	40,8 %
Souvent	_____	44,9 %
Parfois	_____	6,1 %
Rarement	_____	6,1 %
Jamais	_____	2,0 %

45



## PROFESSEURS

### 8. Habitudes d'encadrement des professeurs (suite)

- ⇒ Plus le directeur de recherche discute des possibilités de financement plus il aide à compléter les demandes de bourse, plus il a tendance à offrir un aide financière.
- ⇒ La lourdeur de la charge d'encadrement n'est pas lié à un encadrement moindre au niveau du financement.
- ⇒ **57,7 %** des directeurs de recherche ne sont pas d'accord que les étudiants, qu'ils dirigent, manquent de soutien financier.

46



## PROFESSEURS

### 8. Habitudes d'encadrement des professeurs (suite)

#### Pratique de copublication

- 62 % que l'étudiant signe comme premier auteur, \*
- 36 % que chaque cas se négocie à la pièce, \*
- 96,1 % qu'ils encouragent toujours ou souvent les étudiants à publier les résultats de leur recherche.

\* N'est pas lié au statut du professeur

47



## PROFESSEURS

### 8. Habitudes d'encadrement des professeurs (suite)

#### Principales raisons de consultation selon les professeurs

##### 1. Raison de première importance

###### Pour les directeurs de recherche :

- Encadrement des aspects méthodologiques et techniques de la recherche
- Analyse et interprétation des résultats
- Définition, planification et structuration de la recherche
- Avancement et suivi des travaux de recherche

###### Pour les directeurs d'études :

- Cheminement académique
- Définition, planification et structuration du projet de recherche

48



## PROFESSEURS

### 8. Habitudes d'encadrement des professeurs (suite)

#### Principales raisons de consultation selon les professeurs

##### 2. Raisons secondaires

- Aide pour difficultés de parcours
- Encadrement lié à la rédaction
- Information sur le domaine d'étude
- Besoin financier

##### 3. Raisons de moindre importance

- Raisons administratives et personnelles

49



## PROFESSEURS

### 9. Perceptions des interactions avec les étudiants

#### • Les directeurs de recherche :

**76,9%** encouragent souvent ou toujours les étudiants dans les difficultés de parcours à ne pas abandonner leurs études.

**98,1 %** affirment que les rencontres avec leurs étudiants sont cordiales.

**96,1 %** affirment que les rencontres sont productives.

**9,6 %** indique avoir vécu une situation de conflit majeur au cours des 5 dernières années.

- **Tous les directeurs d'études consultés** affirment qu'ils ont des rencontres cordiales et productives avec leurs étudiants

50



## PROFESSEURS

### 10. Encadrement par les départements et l'École

- **Accès aux équipements matériels**

15,7% des DR	}	indiquent que l'accès est difficile
16,7 % des DE		indiquent que l'accès est difficile.

- **Comité des études supérieures**

76,0 % des DR	}	sont en accord à soumettre les cas de
75,0 % DE		conflit majeurs à une instance
		départementale

- **Formation en recherche bibliographique**

76,9 % des DR	}	trouvent important que leurs étudiants suivent
37,5 % des DE		une formation en recherche et en gestion
		bibliographique

51



## PROFESSEURS

### 10. Encadrement par les départements et l'École (suite)

- **Suivi administratif des dossiers étudiants**

90,3 % des DR	}	satisfaits du suivi dans les départements
66,7 % des DE		

78,4 % des DR	}	satisfaits du suivi par l'École
77,8 % des DE		

- **Reconnaissance de la tâche d'encadrement**



66,0 % des professeurs sont satisfaits de la reconnaissance accordée par les départements

48,1 % des professeurs sont satisfaits de la reconnaissance accordée par l'École



- **Vie scientifique du département**

47,6 % considère que la vie scientifique du département est faible


52

## E) Pistes d'amélioration ou recommandations

53

## Pistes d'amélioration ou recommandations

École - Départements
----------------------

- Conserver et renforcer :
  - la variété des domaines disciplinaires
  - l'engagement de professeurs réputés ou de haut calibre
  - l'enseignement en langue française  
(motivation des étudiants à venir étudier à l'École Polytechnique)
- Favoriser une plus grande visibilité des professeurs et de leurs travaux afin d'attirer davantage d'étudiants
- Mettre en place des moyens pour stimuler les étudiants à faire des demandes de bourses
- Trouver des moyens pour favoriser le financement des étudiants ES afin de mieux concilier «**vie personnelle, études et travail**»

54



## Pistes d'amélioration ou recommandations

### École – Départements (suite)

- Reconnaître davantage la charge liée à l'encadrement aux cycles supérieurs.
- Faciliter une formation en recherche et en gestion bibliographique informatisée et renforcer la pertinence d'une telle formation auprès des directeurs d'études.
- Organiser des ateliers concernant la rédaction scientifique en anglais et en français.
- Améliorer la publication d'informations concernant la carrière et les possibilités d'emploi après les études supérieures.
- Féliciter les professeurs pour la qualité de l'encadrement offert.

55



## Pistes d'amélioration ou recommandations

### Départements

- Augmenter la «**vie scientifique**» dans les **départements** et dans certaines unités.
- Mettre en place des moyens pour favoriser une meilleure intégration des étudiants.
- Améliorer les conditions matérielles dans certains départements.
- Réviser la façon dont l'encadrement des étudiants est réalisé dans certains départements.
- Mettre en place une instance départementale pour régler les cas litigieux.
- Mettre en place des moyens de formation concernant la sécurité dans les laboratoires.
- Faire un post-mortem de la présente enquête.

56



## Pistes d'amélioration ou recommandations

### Professeurs - Étudiants

- Favoriser les discussions sur le processus d'encadrement.
- Aborder plus en détails les tâches spécifiques aux travaux de recherche.
- Inviter et inciter davantage les étudiants à faire des demandes de bourses aux différents concours existants.
- Inviter et inciter les étudiants à être proactifs pour solliciter de l'aide du DE / DR car le taux de satisfaction de l'aide apportée est élevé.

57



Les diapositives  
sont disponibles à l'adresse suivante

[http://www.cours.polymtl.ca/bap/ateliers\\_conf.htm](http://www.cours.polymtl.ca/bap/ateliers_conf.htm)

58